

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia 31 lipca 2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków wykonywania
polowania i znakowania tusz**

Na podstawie art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz (Dz. U. poz. 548, z 2010 r. poz. 1250, z 2011 r. poz. 1548 oraz z 2013 r. poz. 889) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Na obszarach położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej określonych w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji 2014/709/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich i uchylającej decyzję wykonawczą 2014/178/UE (Dz. U. UE L 295 z 11.10.2014, str. 63, z późn. zm.²⁾) do wykonywania polowania w nocy na dziki dopuszcza się używanie noktowizyjnych i termowizyjnych urządzeń optycznych.”;

2) w § 7:

a) w ust. 1:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2095).

²⁾ Zmiany wymienionej decyzji zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 41 z 17.02.2015, str. 46, Dz. Urz. UE L 92 z 08.04.2015, str. 109, Dz. Urz. UE L 129 z 27.05.2015, str. 41, Dz. Urz. UE L 188 z 16.07.2015, str. 45, Dz. Urz. UE L 203 z 31.07.2015, str. 14, Dz. Urz. UE L 211 z 08.08.2015, str. 34, Dz. Urz. UE L 218 z 19.08.2015, str. 16, Dz. Urz. UE L 224 z 27.08.2015, str. 39, Dz. Urz. UE L 259 z 06.10.2015, str. 27, Dz. Urz. UE L 334 z 22.12.2015, str. 46, Dz. Urz. UE L 35 z 11.02.2016, str. 12, Dz. Urz. UE L 80 z 31.03.2016, str. 36, Dz. Urz. UE L 142 z 31.05.2016, str. 14, Dz. Urz. UE L 202 z 28.07.2016, str. 45, Dz. Urz. UE L 217 z 12.08.2016, str. 38, Dz. Urz. UE L 228 z 23.08.2016, str. 33, Dz. Urz. UE L 234 z 31.08.2016, str. 12, Dz. Urz. UE L 270 z 05.10.2016, str. 17, Dz. Urz. UE L 293 z 28.10.2016, str. 46, Dz. Urz. UE L 334 z 09.12.2016, str. 40, Dz. Urz. UE L 32 z 07.02.2017, str. 40, Dz. Urz. UE L 50 z 28.02.2017, str. 82, Dz. Urz. UE L 80 z 25.03.2017, str. 35, Dz. Urz. UE L 114 z 03.05.2017, str. 26, Dz. Urz. UE L 172 z 05.07.2017, str. 16 oraz Dz. Urz. UE L 182 z 13.07.2017, str. 42.

„1) piżmaki i drapieżniki - przez myśliwego wyposażonego w myśliwską broń palną z zamontowanym celowniczym urządzeniem optycznym, o którym mowa w § 4 ust. 1, oraz w lornetkę i latarkę;”;

- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) dziki - przez myśliwego wyposażonego w myśliwską broń palną z zamontowanym celowniczym urządzeniem optycznym, o którym mowa w § 4 ust. 1 lub 1a, oraz w lornetkę i latarkę;”;

b) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) przed strzałem osobiście rozpoznać przez lornetkę cel i teren na linii strzału – w przypadku określonym w ust. 1 pkt 1, a także w przypadku określonym w ust. 1 pkt 1a, gdy używa do wykonywania polowania urządzeń optycznych określonych w § 4 ust. 1;”;

3) § 21a otrzymuje brzmienie:

„§ 21a. Polowanie indywidualne może odbywać się równocześnie z polowaniem zbiorowym w tym samym obwodzie łowieckim, pod warunkiem że dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego wyrazi na to pisemną zgodę, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa uczestników polowania i otoczenia.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

MINISTER ŚRODOWISKA

Prof. dr hab. Jan Szyszko

Agata Dąbrowska

31.07.2017.

Dyrektor
Departamentu Leśnictwa

Jack Krawczyk

Naczelnik Wydziału
Legislacji

Maciej Machaj

ZA ZBODNOŚĆ
POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM
Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego

Anna Krawczyk

UZASADNIENIE

Delegacja zawarta w art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) zobowiązuje ministra właściwego do spraw środowiska do określenia w drodze rozporządzenia, po zasięgnięciu opinii Polskiego Związku Łowieckiego, szczegółowych warunków wykonywania polowania oraz znakowania tusz, wzoru upoważnienia do wykonywania polowania indywidualnego oraz wzoru książki ewidencji pobytu na polowaniu indywidualnym, uwzględniając istniejące polskie zwyczaje łowieckie oraz kierując się troską o bezpieczeństwo osób i mienia. Obecnie kwestie te reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz (Dz. U. poz. 548, z późn. zm.).

Celem nowelizacji powyższego rozporządzenia jest:

1) dopuszczenie do używania przy wykonywaniu polowań w nocy na dziki, na obszarach Rzeczypospolitej Polskiej określonych w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji 2014/709/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich i uchylająca decyzję wykonawczą 2014/178/UE (Dz. U. UE L 295 z 11.10.2014, str. 63, z późn. zm.), noktowizyjnych i termowizyjnych urządzeń optycznych,

2) umożliwienie wykonywania w jednym obwodzie łowieckim polowania indywidualnego i polowania zbiorowego w tym samym czasie.

Celem dopuszczenia urządzeń optycznych przetwarzających obraz jest poprawienie skuteczności wykonywania polowania na dziki, co spowoduje zwiększenie pozyskania dzików i wpłynie na obniżenie zagęszczenia populacji dzików, co z kolei powinno pomóc zahamować rozprzestrzenianie się afrykańskiego pomoru świń (ASF), groźnej choroby zakaźnej zwierząt zwalczanej z urzędu. Niskie zagęszczenie dzików jest, zgodnie z opinią Europejskiej Agencji ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), gwarantem zahamowania tempa rozprzestrzenienia ASF. Projektowane rozwiązanie odnosi się wyłącznie do prowadzenia polowań na dziki, ponieważ tylko te zwierzęta są wektorem wirusa ASF.

Zwalczanie ASF uzasadnia także umożliwienie wykonywania w jednym obwodzie łowieckim polowania indywidualnego i polowania zbiorowego w tym samym czasie. Pozwoli

to na zwiększenie częstotliwości polowań w celu pozyskiwania jak najwyższej liczby dzików, co z kolei ograniczy dalsze rozprzestrzenianie wirusa ASF. Jednocześnie wymagana zgoda dzierżawcy lub zarządcy obwodu łowieckiego na wykonywanie polowania indywidualnego w tym samym czasie co polowanie zbiorowe będzie gwarantem zapewnienia bezpieczeństwa zarówno myśliwych wykonujących polowanie, jak i osób postronnych. Zgoda będzie wyrażana w sytuacjach gdy polowanie indywidualne będzie się odbywać z dala od miejsca wykonywania polowania zbiorowego, co jest zdecydowanie możliwe do wykonania, np. w obwodach łowieckich o dużej powierzchni.

W pierwszym półroczu 2017 r. zarejestrowano w Polsce 210 przypadków ASF w populacji dzików. Dla porównania w roku 2014 zarejestrowano 30 przypadków, w roku 2015 - 53, a w roku 2016 - 80. Przedstawione dane wskazują, że liczba przypadków ASF gwałtownie rośnie, co stwarza coraz większe ryzyko transmisji wirusa ASF (ASFV) z populacji dzików do populacji świń. Dowodem na to, że powyższe zjawisko ma miejsce jest trzecia fala ognisk ASF u trzody chlewnej, której początek określić można na dzień 7 czerwca 2017 r. Od tego momentu do końca czerwca zarejestrowano w naszym kraju 21 nowych ognisk ASF. Ważny jest fakt, że prawie wszystkie ogniska stwierdzono w strefie III (niebieskiej), to znaczy na obszarze, na którym wcześniej rejestrowano ASF zarówno u dzików jak i u świń. ASF stwierdzono również w przypadku 2 gospodarstw położonych na terenie strefy II (czerwonej) w gminie Piszczac w powiecie bialskim.

Należy zaznaczyć, że dziki odpowiedzialne są za wprowadzenie ASF do Polski – co miało miejsce w lutym roku 2014. Wcześniej ten gatunek zwierząt był wektorem wprowadzającym ASF na terytorium Litwy, a później do Łotwy, Estonii a ostatnio (trzecia dekada czerwca 2017 r.) do Czech.

Można jednoznacznie stwierdzić, że dziki są obecnie głównym źródłem ASFV we wszystkich krajach UE dotkniętych ASF. Podobnie sytuacja przedstawia się w Rosji. Niestety, kraj ten nie raportuje do Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt (OIE) przypadków padnięć dzików. Przypadek ASF określa się tam jako zakażony obiekt (infected object).

Jak wspomniano dziki były wektorem wprowadzającym ASF do naszego kraju ASFV i do chwili obecnej są głównym źródłem tego wirusa w naszym kraju. Pierwsze przypadki wystąpienia ASF miały miejsce w bezpośrednim sąsiedztwie granicy Republiki Białorusi. Choroba od początku wystąpienia w naszym kraju szerzy się w populacji dzików stosunkowo

wolno ale konsekwentnie – z szybkością około 1-2 km/miesiąc zajmując coraz większy obszar naszego terytorium. Do dnia dzisiejszego (30 czerwca 2017 r.) ASF zarejestrowano w 12 powiatach w 3 województwach.

W ostatnich miesiącach obserwuje się, przede wszystkim w Polsce, ale także w innych krajach dotkniętych ASF, gwałtowny przyrost liczby przypadków ASF. Analiza takiego stanu rzeczy wskazuje, że główną przyczyną obserwowanego zjawiska są rosnące padnięcia dzików i w konsekwencji coraz większa ilość wirusa w środowisku leśnym. W ślad za tym rośnie ryzyko infekcji świń przebywających w chlewniach zlokalizowanych na obszarach dotkniętych chorobą i bezpośrednio sąsiadujących (najczęściej) z obszarem bytowania dzików, które wychodzą z obszarów leśnych.

Jak wskazują na to między innymi obserwacje znanego w Europie eksperta zajmującego się omawianym zagadnieniem (dr Podgórski z Białowieży) o tempie szerzenia się ASF wśród dzików decyduje w stopniu istotnym gęstość populacji dzików. Jej zmniejszenie – poprzez intensywny odstrzał - wpływa na proporcjonalne zmniejszanie liczby przypadków. Niemniej jednak, zdaniem znanego eksperta włoskiego (Guberti), nawet w sytuacji gdy gęstość populacji jest bardzo niska (poniżej 0,1 dzika na km kwadratowy) długotrwałe krążenie wirusa w środowisku podtrzymują dziki padłe z powodu ASF. Dlatego tak ważny jest tzw. monitoring bierny, tj. identyfikacja i utylizacja dzików padłych.

Niestety, mimo podejmowanych wielokierunkowych działań ukierunkowanych na ograniczenie populacji dzików, w skali globalnej obserwuje się przyrost ich liczby. Przyczyn postępującej ekspansji tego gatunku zwierząt jest wiele. Najważniejszą jest szybka adaptacja dzików do zmieniających się warunków środowiskowych. Adaptacja ta jest możliwa dzięki specyficznemu behawiorowi dzików. Nie bez znaczenia jest również to, w jakim stopniu realizowany jest planowy i sanitarny odstrzał dzików.

Zdaniem wspomnianego wcześniej eksperta z Białowieży dzik jest gatunkiem wysoce socjalnym i mobilnym. Duży potencjał rozrodczy i możliwość adaptacji do zróżnicowanych warunków środowiskowych i pokarmowych przyczynia się do wzrostu liczebności populacji i związanej z tym ekspansji demograficznej i geograficznej tego gatunku zwierząt. Podstawą organizacji socjalnej populacji dzika są wielopokoleniowe grupy rodzinne - watahy. W ich skład wchodzi od jednej do kilku dorosłych samic (loch) oraz ich potomstwo w różnym wieku. Dominujące w watasze lochy są ze sobą spokrewnione na poziomie krewnych drugiego stopnia, a ich związki socjalne i obecność w grupie są stabilne i długotrwałe.

Częstotliwość interakcji socjalnych oraz proporcje wspólnie użytkowanej przestrzeni są wysokie pomiędzy osobnikami należącymi do tej samej watahy, a relatywnie niskie pomiędzy osobnikami z różnych grup (według Podgórskiego). Duża intensywność kontaktów międzyosobniczych w grupach rodzinnych z pewnością sprzyja szerzeniu infekcji ASFV w obrębie watahy. Z kolei interakcje międzygrupowe mają istotne znaczenie dla szerzenia się ASF na poziomie populacji.

Badania prowadzone przez wspomnianego autora w Puszczy Białowieskiej pokazały, że już po kilku miesiącach na obszarze 40 km² wszystkie osobniki wchodzące w skład kilku różnych watah tworzyły sieć interakcji socjalnych, dając możliwość szybkiego rozprzestrzeniania się ASFV. Dane zebrano z wykorzystaniem m.in. nadajników GPS, również we współpracy z PIWet-PIB w Puławach.

Według dostępnych danych dziki nie przemieszczają się na duże odległości. Zazwyczaj krążą w promieni 3-7 km. Pojedyncze osobniki mogą pokonywać odległości sięgające 25 -50 kilometrów w linii prostej - w ciągu 1-2 miesięcy. Takie przypadki były obserwowane zarówno w Polsce (Puszcza Kampinoska), jak też w innych miejscach w Europie (Niemcy, Słowenia, Szwecja) i dotyczyły nie tylko młodych dzików, ale również odyńców i loch z młodymi. Dorosłe samce (odyńce) prowadzą samotny tryb życia i łączą się z grupami samic w okresie rui, który trwa od listopada do grudnia. W tym czasie odbywają kilkunastokilometrowe wędrówki w celach rozrodczych, zarówno w obrębie swoich arealów, jak i poza ich obszarem. Przyjmuje się, że odyńce nie przemieszczają się na odległość większą niż 100 km łącznie (dane EFSA). W tym okresie dochodzić może w określonych sytuacjach do kontaktów pomiędzy odyńcami i świniami – maciorami z chlewni przyzagrodowych. Wspomniana, zwiększona mobilność i duża liczba kontaktów socjalnych odyńców w okresie jesienno-zimowym może mieć istotne znaczenie dla sezonowego wzrostu przypadków ASF.

Dziki zajmują przede wszystkim środowisko leśne i rolnicze związane przede wszystkim z uprawą kukurydzy. Obserwuje się związane z porami roku zmiany w użytkowaniu środowisk i różne sposoby ich wykorzystania przez dziki. W okresie letnim, gdy pola uprawne oferują bazę pokarmową i osłonę, nawet połowa lokalnej populacji może stale przebywać w obrębie pól, podczas kiedy pozostała część przemieszcza się regularnie pomiędzy polami i terenami leśnymi. W okresie zimowym natomiast preferowane są tereny leśne. Tylko niewielka część dzików pozostaje w środowisku leśnym przez cały rok. Osobniki młodociane - osiągające ten wiek w okresie letnim - wykazują zwiększoną

mobilność w stosunku do pozostałych. Fakt ten determinuje rosnącą, praktycznie we wszystkich krajach dotkniętych omawianą chorobą, liczbę przypadków ASF w okresie od czerwca do września. Dodatkowo badania pokazują, że dziki pod koniec pierwszego i w drugim roku życia (przelatki) często opuszczają rodzinne obszary i pokonują dziennie dłuższe dystanse. Zjawisko to dodatkowo wpływa na możliwości szybszego rozprzestrzenia się ASF w populacji dzików.

Analizując sposoby koniecznego, istotnego ograniczenia szerzenia się ASF w populacji dzików w pierwszej kolejności dążyć należy do bezwzględnego ograniczenia ich populacji. Należy podjąć to wyzwanie niezależnie od tego, że zgodnie z opinią EFSA „nie ma możliwości długoterminowego ograniczenia populacji dzików, która w Europie konsekwentnie będzie rosła”.

Na zakończenie warto dodać, że zdaniem niektórych ekspertów z EFSA „nie zasilanie” środowiska dzików wirusem ASF z populacji świń, prowadzi po pewnym czasie do wygaszenia epizootii omawianej choroby w tym środowisku, oczywiście pod kilkoma dodatkowymi warunkami opisanymi powyżej (skuteczny odstrzał i monitoring bierny).

Wszystkie przedstawione wyżej argumenty uzasadniają potrzebę wprowadzenia wszelkich możliwych ułatwień w wykonywaniu polowania na dziki, w celu zwiększenia ich skuteczności. Możliwość stosowania termowizji i noktowizji oraz wykonywania polowania indywidualnego i zbiorowego w tym samym czasie wpłynie na zwiększenie pozyskania dzików, a tym samym ograniczy rozprzestrzenianie wirusa ASF.

Krótki okres *vacatio legis* rozporządzenia wynika z potrzeby natychmiastowego wprowadzenia ułatwienia pozyskiwania dzików przez myśliwych w celu realizacji zadania obniżania liczebności populacji i tym samym zmniejszenia ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa ASF. Rząd zobowiązał się do zastosowania wszelkich metod i środków ułatwiających myśliwym pozyskiwanie dzików, w tym dopuszczenia do stosowania urządzeń optycznych termowizyjnych i noktowizyjnych w czasie wykonywania polowania oraz możliwości wykonywania polowania indywidualnego za pisemną zgodą dzierżawcy lub zarządcy obwodu w czasie trwania polowań zbiorowych. Wprowadzone rozwiązanie nie wpłynie negatywnie na prawa i obowiązki dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich. Ułatwi im natomiast wykonywanie polowania na dziki, co jest niezbędne z uwagi na konieczność podejmowania działań zmierzających do ograniczenia liczebności dzików.

Z § 34 ust 1. Statutu Polskiego Związku Łowieckiego stanowiącego załącznik do Uchwały XXI Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 2 lipca 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Polskiego Związku Łowieckiego wynika, że do zadań koła łowieckiego należy prowadzenie gospodarki łowieckiej. Przepis § 35 ust 2 statutu stanowi, że koło łowieckie realizuje te zadania przez organizowanie polowań. Zgodnie z § 61 ust. 1 statutu uchwały walnego zgromadzenia obowiązują wszystkich członków koła. Jednocześnie § 64 statutu stanowi, że do kompetencji zarządu koła należą wszystkie sprawy koła, w tym organizowanie polowań (powierzone łowczemu koła w § 65 ust. 2 Statutu).

Jednocześnie tryb odwoławczy od decyzji zarządu koła łowieckiego lub uchwały walnego zgromadzenia koła podlega uregulowaniom zawartym w § 171 i § 172 Statutu. Procedura ta będzie miała zastosowanie również w przypadku niewyrażenia zgody przez zarząd koła na wykonywanie polowania indywidualnego w trakcie trwania polowania zbiorowego.

Analiza obowiązujących przepisów w zakresie wykonywania polowania pozwala na stwierdzenie, że zapewniona będzie możliwość uzyskania informacji przez myśliwych o wykonywanych polowaniach indywidualnych i zbiorowych i dzięki temu zapewnione będzie bezpieczeństwo osób wykonujących polowanie bez potrzeby wprowadzania dodatkowych uregulowań w tym zakresie. Dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego zobowiązany jest poinformować właściwe organy samorządu terytorialnego o planie polowań zbiorowych ustalanych na dany łowiecki rok gospodarczy. Jednocześnie ze Statutu Polskiego Związku Łowieckiego wynikają wprost obowiązki zarządu koła, który zapewnia prowadzenie gospodarki łowieckiej oraz organizuje polowania w danym obwodzie łowieckim. Po ustaleniu planu polowań zbiorowych każdy myśliwy jest o nim poinformowany. Ponadto zgodnie z ustawą – Prawo łowieckie termin rozpoczęcia i zakończenia polowania indywidualnego oraz ilość i gatunek pozyskanej zwierzyny powinien być wpisywany w książce ewidencji myśliwych na polowaniu indywidualnym, którą zobowiązani są posiadać dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich. Książka ewidencji wyłożona jest na terenie obwodu łowieckiego i każdy myśliwy ma obowiązek wpisywania w niej polowań indywidualnych.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), w celu udostępnienia go wszystkim zainteresowanym podmiotom.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz dokonania uzgodnienia z właściwymi organami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Dyrektor
Departamentu Leśnictwa
Jacek Kruczyński

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo wiodące – Ministerstwo Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Andrzej Konieczny – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Jacek Krawczyk – Dyrektor Departamentu Leśnictwa, tel. 22 369-25-50, e-mail: jacek.krawczyk@mos.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>28 lipca 2017 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe zawarte w art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295)</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>396</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie rozwiązuje problem niskiej skuteczności polowań nocnych na dziki, a przez to możliwości niepełnego wykonywania rocznego planu łowieckiego przez dzierżawców lub zarządców obwodów łowieckich. Dziki z uwagi na tryb życia pozyskiwane są głównie nocą. Obecnie pozyskiwanie odbywa się w głównej mierze w okresach nocy podczas pełni księżyca lub okresach gdy warunki oświetleniowe nie pozwalają na jednoznaczną identyfikację zwierzyny, co znacznie obniża skuteczność polowań.

Obecnie istnieje zakaz organizowania polowań indywidualnych w czasie gdy organizowane są polowania zbiorowe, co znacznie ogranicza możliwości pozyskiwania zwierząt łownych przez myśliwych polujących indywidualnie i nie jest zasadne w przypadku istnienia obwodów łowieckich o dużych powierzchniach, czy dzierżawienia lub zarządzania kilku obwodów łowieckich.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W rozporządzeniu proponuje się rozszerzenie możliwości używania przez myśliwych katalogu urządzeń optycznych dopuszczonych do wykonywania polowań nocą o urządzenia noktowizyjne i termowizyjne. Zastosowanie tego typu rozwiązania zwiększy skuteczność wykonywania polowania przez myśliwych, którzy będą mieli mniejsze problemy z identyfikacją zwierzyny (dzików) w porze nocnej. To spowoduje szybszą decyzję o odstrzale i tym samym wpłynie na zwiększenie liczby pozyskiwanych dzików. Maksymalne ograniczanie liczebności populacji dzików na obszarach Rzeczypospolitej Polskiej określonych w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji 2014/709/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich i uchylającej decyzję wykonawczą 2014/178/UE (Dz. Urz. UE L 295 z 11.10.2014, str. 63, z późn. zm.) jest istotne z uwagi na fakt, że zwiększony odstrzał przyczyni się do zmniejszenia tempa rozprzestrzeniania ASF.

Rozporządzenie wprowadza też umożliwienie wykonywania polowania w odległej części obwodu łowieckiego po uzyskaniu zgody dzierżawcy lub zarządcy obwodu łowieckiego, jeżeli odbywa się w nim polowanie zbiorowe. Możliwość wykonywania polowań indywidualnych w tym czasie wpłynie na zwiększenie pozyskania dzików, co tak jak powyżej wpłynie na zmniejszenie ryzyka rozprzestrzeniania ASF u dzików.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Używanie innych urządzeń optycznych do wykonywania polowania w celu poprawy ich skuteczności (termowizja i noktowizja) dopuszczone jest np. w Czechach, na Ukrainie, w Rosji czy Słowacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Polski Związek Łowiecki	ponad 120 tys. członków	Dane własne PZŁ	Wykonywanie polowań, inwentaryzacja

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na sektor finansów publicznych											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							0				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							0				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							0				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wejście w życie rozporządzenia otworzy rynek zbytu na urządzenia noktowizyjne i termowizyjne. Zwiększy się zapotrzebowanie myśliwych na tego rodzaju sprzęt, co spowoduje wzrost ich sprzedaży										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie rozporządzenia otworzy rynek zbytu na urządzenia noktowizyjne i termowizyjne. Zwiększy się zapotrzebowanie myśliwych na tego rodzaju sprzęt, co spowoduje wzrost ich sprzedaży.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne	(dodaj/usuń)											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy						

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało istotnego wpływu na rynek pracy z uwagi na przyjęte rozwiązania

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	<p>Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko. Roczne limity pozyskania zwierzyny określone są w rocznych planach łowieckich. Rozwiązania z projektu rozporządzenia jedynie ułatwiają jego zrealizowanie.</p>
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów nastąpi po upowszechnieniu noktowizyjnych i termowizyjnych urządzeń optycznych.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

W związku z obowiązkiem corocznego dokonywania sprawozdawczości łowieckiej, Minister Środowiska będzie miał wiedzę o skuteczności przyjętych rozwiązań z uwagi na informację o procencie wykonania rocznego planu łowieckiego w zakresie pozyskania gatunków.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)


 Dyrektor
 Departamentu Leśnictwa
 Jacek Krawczyk